



IV Conferencia de la Red Latinoamericana de Seguimiento, Evaluación y Sistematización – ReLAC

**“El futuro de la evaluación en
América Latina: Desarrollo, equidad
y cultura”**

**Lima - Perú, 9 al 13 de marzo de
2015**

Memoria

CONTENIDO

1.	ANTECEDENTES	2
2.	OBJETIVOS DE LA IV CONFERENCIA	3
3.	ORGANIZACIÓN DE LA CONFERENCIA	4
	a) Los organizadores	4
	b) Formación y funciones de Comités.....	4
	c) Actividades realizadas.....	5
4.	ORGANIZACIONES ALIADAS Y AUSPICIADORAS	7
5.	CONTENIDO DEL PROGRAMA DE LA IV CONFERENCIA	10
	a) Criterios de selección de talleres y ponencias	10
	b) Talleres pre - conferencia	12
	c) Actividades de la IV Conferencia.....	14
	d) Conmemoración del Año de la Evaluación	18
6.	Participantes	19
7.	Asamblea de ReLAC	21

1. ANTECEDENTES

La Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe (ReLAC) es una red de redes voluntarias de evaluación conformada por 16 redes nacionales de diferentes países a América Latina. La ReLAC se orienta a contribuir a fortalecer la cultura y la práctica del seguimiento, evaluación y sistematización como un proceso social y político fundamental para el mejoramiento de las políticas, programas y proyectos, en un ámbito de mayor transparencia y participación ciudadana¹. Nace en el año 2003 en el contexto de la Asamblea Inaugural de la Organización Internacional para la Cooperación en Evaluación (IOCE), realizada en Lima, Perú.

Los objetivos estratégicos de la ReLAC son los siguientes:

- Generar y apoyar espacios de intercambio y reflexión entre profesionales y entidades interesadas en seguimiento, evaluación y sistematización.
- Promover el desarrollo de capacidades en seguimiento, evaluación y sistematización.
- Desarrollar principios generales, procedimientos, criterios éticos y de conducta para la buena práctica del seguimiento, evaluación y sistematización.
- Promover el desarrollo y difusión de conceptos, metodologías y herramientas de seguimiento, evaluación y sistematización adaptadas a la diversidad cultural de la región.
- Incentivar entre los organismos nacionales e internacionales la práctica y el uso transparente, participativo y equitativo de seguimiento, evaluación y sistematización.
- Contribuir al desarrollo de la comunidad internacional de seguimiento, evaluación y sistematización, desde las especificidades culturales y experiencias propias de la región.
- Apoyar el desarrollo de las organizaciones y redes nacionales y sub regionales de Seguimiento y Evaluación.
- Contribuir a mejorar la calidad de las políticas sociales a través del desarrollo de la profesionalización de la evaluación y desempeño con estándares de calidad.

En los diez años de existencia de la ReLAC ha organizado Conferencias de Evaluación tres Conferencias:

- I Conferencia en Lima, Perú (2004)
- II Conferencia en Bogotá, Colombia (2007)
- III Conferencia en San José, Costa Rica (2010)

Con la finalidad de organizar la IV Conferencia, el Comité Ejecutivo de la ReLAC organizó un Concurso para seleccionar la Red nacional anfitriona de la Conferencia. En el mes de noviembre de 2013 se invitó a las redes nacionales vinculadas a la ReLAC, a expresar su interés de actuar como anfitriona de la IV Conferencia que la ReLAC, saliendo seleccionada la Red Peruana de Evaluación, entidad con personería jurídica y con antecedentes de vida institucional desde la década de los noventa.

¹ ReLAC. Planeamiento Estratégico 2009-2010

2. OBJETIVOS DE LA IV CONFERENCIA

Objetivo General

En el marco del Año Internacional de la Evaluación 2015 y del Décimo Aniversario de la RELAC la Conferencia apunta a posicionar la función estratégica del seguimiento, la evaluación y la sistematización para la toma de decisiones, el aprendizaje y la rendición de cuentas de las políticas, programas y proyectos desde la Agenda del Desarrollo de Latinoamérica y del Caribe después del 2015².

Objetivos específicos

- a) Realizar un balance sobre el desarrollo de capacidades en sistematización, evaluación y su adecuación a los retos del desarrollo regional.
- b) Debatir los enfoques, prácticas y propuestas metodológicas del seguimiento, de la evaluación y la sistematización en la Región.
- c) Promover la institucionalización del seguimiento, de la evaluación y la sistematización como una política a seguir norma de conducta, a partir del 2015 Año de la Evaluación y en los próximos diez años, en tres ejes temáticos: formación participación ciudadana, igualdad de oportunidades y derechos humanos.
- d) Promover la evaluación como un medio para el ejercicio de derechos y de la ciudadanía en la Región.

² En consonancia con los nuevos Objetivos del Milenio ODM después del 2015

3. ORGANIZACIÓN DE LA CONFERENCIA

a) Los organizadores

La organización y desarrollo de la Conferencia ha tenido como eje el trabajo voluntario de los miembros del Comité Ejecutivo en representación de las redes nacionales que la conforman, la Red Peruana de Evaluación (EvalPerú) y la Diplomatura de Especialización de Seguimiento y Evaluación de Programas y Proyectos Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Como se mencionó anteriormente, la **Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe (ReLAC)** es una red de redes nacionales de profesionales de la evaluación.

La **Red Peruana de Evaluación (EvalPerú)** fue creada en el año 1996. Posteriormente, se organiza como una asociación civil y se constituye legalmente en Lima, en el mes de agosto 2013. Está afiliada a la Red Latinoamericana de Seguimiento, Evaluación y Sistematización (ReLAC) desde sus inicios.

La Diplomatura de Especialización de Seguimiento y Evaluación de Programas y Proyectos Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Desde el año 2004 y con 10 promociones de egresados de la diplomatura en sus versiones presencial y virtual, Tiene como objetivo fortalecer competencias en los profesionales que se desempeñan como evaluadores de programas y proyectos sociales, para que puedan planificar, gestionar, comunicar los resultados de las evaluaciones y hacer propuestas a partir de los resultados de las mismas. A la fecha, es la única diplomatura en su género en el Perú y es el principal referente de formación en el tema.

b) Formación y funciones de Comités

La organización de la Conferencia se realizó mediante la formación de un Comité Central y varios Comités complementarios, con funciones específicas, todos los cuales estuvieron integrados voluntariamente por miembros de las entidades organizadoras.

El Comité Organizador Central estuvo integrado por Magdalena Ordoñez, Coordinadora del Comité Ejecutivo de ReLAC, Alejandro Bardales Presidente de la Red Peruana de Evaluación y Haydee Alor, Coordinadora de la Especialidad de Trabajo Social de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Cada representante tuvo un alterno/a quienes se sumaron al Comité Organizador Central (Leopoldo Font de la red de Evaluación de Uruguay, Susana Guevara de EvalPerú y Maryza Cornejo de la PUCP).

El Comité Organizador Central tuvo a su cargo la planificación, organización, dirección y coordinación de las actividades a desarrollarse antes, durante y después de la Conferencia. Asimismo, estuvo encargada de coordinar con las organizaciones nacionales e internacionales que auspiciaron o patrocinaron el evento, la aprobación de los planes de trabajo de los Comités Complementarios, entre otras funciones.

Los Comités Complementarios fueron siete y estuvieron integrados por miembros de las entidades organizadoras. Los Comités fueron los siguientes:

- Comité de contenidos
- Comité de presupuesto
- Comité de logística
- Comité de comunicaciones
- Comité de relaciones interinstitucionales internacional
- Comité de relaciones interinstitucionales nacional
- Comité de actividades sociales

c) Actividades realizadas

Las principales actividades realizadas por las Comisiones fueron las siguientes³:

- *Comisión de Contenidos* tuvo la tarea de: a) la Convocatoria a participar en la Conferencia; b) Invitación y confirmación de Conferencistas, mesas redondas y paneles; c) Conformación del equipo evaluador, calificación y selección de propuestas; d) Elaboración del Programa; e) Nominación de moderadores; y f) Atención al desarrollo de la Conferencia. Estuvo integrado por Alcides Gussi (Red Brasileña de Monitoreo y Evaluación), Carolina Muñoz, Dominique Keim y Sergio Martinic (Red Chilena de Evaluación), Cecilia Luna y Vanesa Castro, (Red Argentina de Evaluación), Luis Soberón, Amalia Cuba, Emma Rotondo, Teobaldo Pinzás y Aníbal Velásquez de la Red Peruana de Evaluación (EvalPerú). Para la realización de la evaluación de las propuestas, éste grupo se amplió con otros miembros de redes de evaluación y profesionales.
- *Comité de Relaciones Interinstitucionales Internacionales* estuvo integrado por Esteban Tapella (Red Argentina de Evaluación), Pablo Rodríguez Bilella y Ada Ocampo (asesores del past Consejo Directivo de ReLAC). Este Comité hizo posible a) la consecución de fondos procedentes de organizaciones involucradas en el fomento de las actividades de monitoreo y evaluación como un medio para lograr la eficiencia, eficacia y efectividad de la ayuda para el desarrollo; b) la participación de conferencistas magistrales, de trayectoria internacional destacada, en el tema de monitoreo y evaluación; c) presentación de la ReLAC y de la Conferencia en diferentes ámbitos a nivel mundial.
- *Comité de Relaciones Interinstitucionales Nacionales*, complementó las actividades de la Comisión de Organización, como son las siguientes: a) involucró a unas 13 instituciones públicas y privadas nacionales, así como de cooperación internacional con recursos económicos y en especie; b) promovió la participación de panelistas, expositores de talleres y expositores del sector público y la cooperación internacional a nivel nacional e internacional;

³ Parte de esta información fue tomada del Informe del Comité Ejecutivo Noviembre 2012 a Marzo de 2015 Versión 1.0 Borrador para análisis en la Asamblea Lima, Perú, Marzo del 2015.

c) movilizó y capacitó a una red de 45 voluntarios entre profesionales jóvenes de M&E; d) facilitó la presencia de dos ministros de Estado a la inauguración y clausura; e) logró financiamiento para la contratación de apoyos de 2 personas para la comisión logística (apoyo no voluntario); f) promovió la inscripción pagada de parte de instituciones internacionales y nacionales; g) logró el apoyo para la asignación de becas para evaluadores junior de cuatro zonas de mayor pobreza del Perú.

Esta Comisión estuvo integrada por Emma Rotondo, Iván Mendoza y Jorge Noriega y contó con el apoyo de Susana Guevara. Todos ellos de la Red Peruana de Evaluación

- *Comisión de Comunicaciones*, liderada por Esteban Tapella de la Red Argentina de Evaluación contó con el apoyo de integrantes de otros miembros de las redes y Comisiones creó una página especial para la conferencia (www.conferenciarelac.wordpress.com), vinculada a Noticias ReLAC a través de la cual se divulgaron, entre otros, los procedimientos para poder participar en la Conferencia, el calendario de realización, el programa y todo lo de interés general. Adicionalmente a través de la cuenta ReLAC mantuvo la comunicación entre los afiliados a la cuenta, las Comisiones del Comité Organizador Central y el Comité Ejecutivo de la ReLAC. También se creó una cuenta de RELAC-conferencia en Facebook, y otra en Twitter.
- *Comisión de Presupuesto*, tuvo a su cargo: a) la elaboración del presupuesto, b) la distribución de los fondos provenientes de donaciones en cada uno de los renglones de gasto de la conferencia, c) la aprobación de los gastos. Estuvo integrada por Leopoldo Font (Red Uruguaya de Evaluación), Susana Guevara (Red Peruana de Evaluación) y a la que se sumó Andrea Peroni (Red Chilena de Evaluación) en su calidad de Tesorera de la ReLAC.
- *Comisión de Logística* tuvo a su cargo: a) producción montaje de la conferencia, relativo a acondicionamiento de los salones; b) coordinación de la transmisión en vivo por la página Web de la Conferencia, grabaciones, fotografías; c) elaboración de diplomas, carpetas y otros materiales para reconocimiento; exhibición de posters y otros materiales.

Inicialmente esta Comisión estuvo integrada por Andrea Peroni (Red Chilena de Evaluación), Walter Aguilar (Red Peruana de Evaluación), pero en la medida que se tenía que asumir mayores actividades, se sumaron a este Comité integrantes de la Red Peruana de Evaluación y de la PUCP. Adicionalmente, EvalPerú logró que un Proyecto de USAID contratara a una persona para que se encargue de la Coordinación de la Logística de todo el evento y que Preval financiara la contratación de a un asistente administrativo.

- *Comisión de Actividades Sociales*, tuvo a su cargo: a) difusión de información turística; b) clausura de la Conferencia con presentación de números artísticos y brindis de despedida; c) exposición de posters e infografía y brindis de bienvenida. Esta Comisión estuvo integrada por Brenda Bucheli y Antonio Pozo, ambos de la Red Peruana de Evaluación.

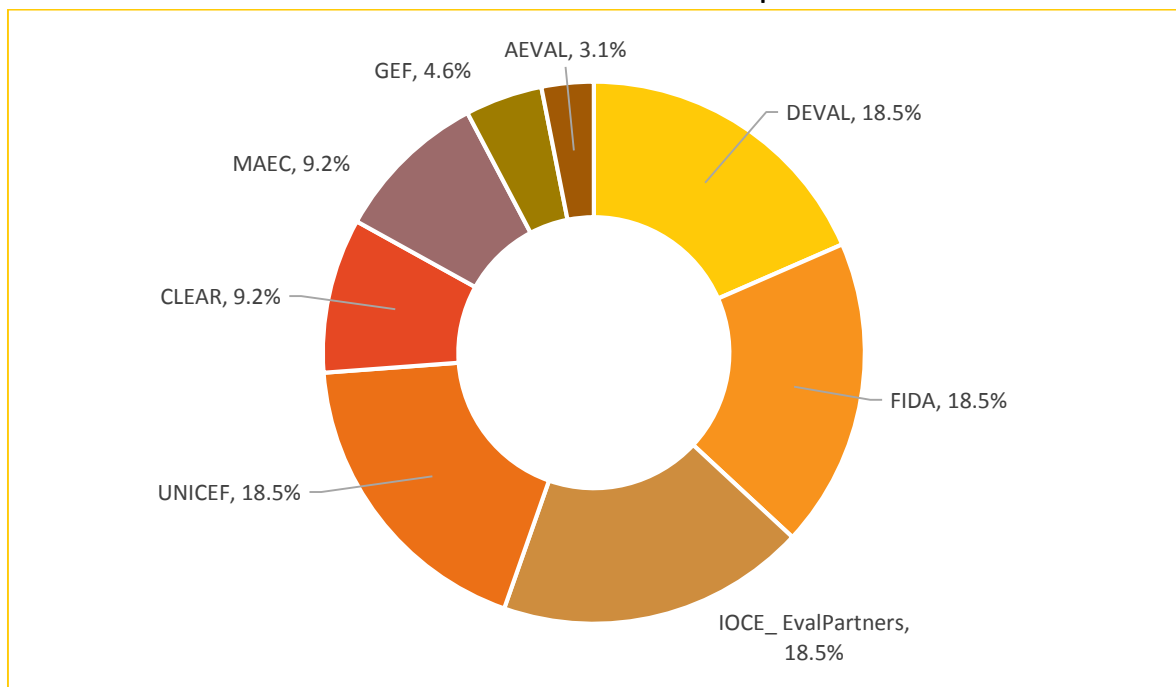
4. ORGANIZACIONES ALIADAS Y AUSPICIADORAS

Los organizadores de la Conferencia lograron contar con el apoyo de dos tipos de instituciones:

- Organizaciones Auspiciadoras que fueron organizaciones internacionales que aportaron financiamiento para la participación de expositores o de participantes a la Conferencia.
- Organizaciones Aliadas que fueron organizaciones internacionales, regionales o nacionales quienes aportaron lo siguiente: (a) financiamiento de expositores internacionales mediante paneles; exposiciones individuales y/o talleres que organizan ellos mismos; (b) compra de inscripciones para al menos 10 personas de su organización tanto para talleres pre conferencia como para el evento mismo; (c) aporte con recursos humanos como voluntarios para apoyar el desarrollo de los talleres pre conferencia o la conferencia misma; financiamiento de personal de apoyo a la conferencia para logística, comunicación pagados por estas entidades directamente; (d) recursos logísticos como papel, *stickers*, etc. y apoyo con stands; (e) financiamiento para la bolsa de becas.

La ReLAC contó con el apoyo de 8 instituciones auspiciadoras, que en su conjunto aportaron US\$ 108,369.05 dólares. La colaboración de cada institución se destinó para apoyar la participación de expositores y participantes de los diferentes países de América Latina - 81 en total, entre expositores y participantes -. En el gráfico siguiente se puede observar la colaboración de las diferentes instituciones.

Gráfico 1. Colaboración de instituciones auspiciadoras



Adicionalmente, la IV Conferencia contó con el apoyo de 13 instituciones aliadas las cuales proporcionaron aportes de diferentes modalidades (Tabla 1), desde la organización de paneles y la subvención de invitados extranjeros, inscripción de profesionales de las instituciones, apoyo financiero de LWR para el otorgamiento de becas para participantes de 4 peruanos, hasta el apoyo con materiales para el desarrollo de la Conferencia.

Tabla 1. Aportes de las organizaciones aliadas

Nro	Institución	Aporte
1	Lutheran World Relief	<ul style="list-style-type: none"> • Aporte financiero para becas nacionales provenientes de departamentos Huancavelica, Cajamarca, Cusco.
2	World Vision International Oficina Regional y Oficina Perú	<ul style="list-style-type: none"> • Ponencia sobre su metodología de evaluación. • Compra de 10 inscripciones para sus funcionarios de la región.
3	Oxfam America Oficina Subregional Andina.	<ul style="list-style-type: none"> • Organización del Panel sobre Teoría de Cambio con enfoque para programas y proyectos de Incidencia Política con 3 expositores internacionales financiados por ellos. • Compra de 20 inscripciones para sus funcionarios.
4	OIT Oficina Regional para América Latina	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de un panel sobre Metodologías de Evaluación de programas para la Erradicación del Trabajo Infantil en sus peores formas en América Latina. • Financiamiento a tres panelistas internacionales.
5	Proyecto Evaluations USAID PGRD	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de un Taller de Capacitación Pre conferencia sobre Competencias en Monitoreo y Evaluación. • Expositor en la Mesa sobre Estándares y competencias • Financiamiento de un Coordinador de la Logística del evento.
6	Ministerio de Economía del Perú - MEF	<ul style="list-style-type: none"> • Organización y financiamiento de una Mesa con expositores de CONEVAL México y la Oficina de Evaluación de Sudáfrica, financiados por gobierno peruano.
7	Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social del Perú - MIDIS	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de un panel sobre Evaluación e Inclusión. • Apoyo con material
8	Ministerio de Salud del Perú - MINSA	<ul style="list-style-type: none"> • Taller pre conferencia con el Instituto Nacional de Salud • Exposición central sobre Uso y gestión de la evidencia, con la presentación del Ministro de Salud. • Apoyo con cinco voluntarios durante 5 días.
9	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú - MIMP	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales de apoyo logístico (blocks, lapiceros, stickers, pines, etc.)
10	RedPERUME	<ul style="list-style-type: none"> • 20 voluntarios para las actividades de pre conferencia y conferencia, en apoyo a organizadores.

Nro	Institución	Aporte
11	GRADE	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de una Mesa sobre Evaluación de Impacto con presencia del vice Ministro de Educación e invitados internacionales. • Organización de un taller pre conferencia sobre evaluaciones de impacto
12	CAF – Banco de Desarrollo de América Latina	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de un panel sobre sus metodologías de evaluación de impacto, financiados por ellos.
13	Preval	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento de una persona de apoyo administrativo durante un mes • Aporte para regalo de 100 conferencistas

De otro lado, cabe señalar que gracias al Convenio Interinstitucional suscrito por EvalPerú y la PUCP, la IV Conferencia se desarrolló en el campus de la PUCP. Lo cual permitió hacer uso de un auditorio para 400 personas, 22 aulas disponibles para la realización de talleres y paneles equipados con computadoras y enlace a internet, un aula para transmisiones en vivo con tecnología apropiada, 2 ambientes para exhibición de posters y feria de materiales y un ambiente para las actividades administrativas. Todo el campus cuenta con acceso a internet.

5. CONTENIDO DEL PROGRAMA DE LA IV CONFERENCIA

a) Criterios de selección de talleres y ponencias

Teniendo en cuenta los objetivos de la conferencia, el Comité de Contenidos estableció nueve ejes temáticos (Tabla 2) alrededor de los cuales se organizaron los talleres, ponencias, paneles y posters.

Tabla 2. Ejes temáticos de la IV Conferencia

Ejes	Descriptor
1) Evaluación, cultura evaluativa y desarrollo organizativo.	Tendencias y variaciones en la generación de aprendizajes organizativos que fortalezcan la cultura evaluativa y la mejora continua, comprendiéndolas como elementos claves para el desarrollo organizativo de instituciones y organizaciones
2) Enfoques de géneros, diversidades, interculturalidad y derechos humanos en la evaluación.	Aplicación de estos enfoques de manera transversal y como criterios de calidad en las evaluaciones, asumiendo una responsabilidad ética contra la vulneración de los derechos humanos. Rol transformador de las y los profesionales de evaluación ante las desigualdades de género y todas las discriminaciones que afectan a las personas y que constituyen un obstáculo para el desarrollo sostenible
3) Institucionalidad de la evaluación.	Desarrollo, tendencias, avances y retrocesos en procesos de institucionalización de la evaluación, considerando los contextos políticos, culturales, económicos y sociales que facilitan o dificultan el posicionamiento de la práctica evaluativa como una institución relevante, sistemática y con recursos propios dentro de las estructuras políticas y administrativas de los países
4) Participación, transparencia y uso de la evaluación	Rol de la ciudadanía en los procesos evaluativos desde una perspectiva de control social que facilite la participación informada, transparencia y utilización de los resultados de las evaluaciones, especialmente en materia de toma de decisiones en políticas públicas.
5) Evaluación de resultados y de impacto.	Avances en el desarrollo de evaluaciones de resultados y de impacto desde diversas perspectivas metodológicas. Debate y análisis de experiencias de evaluaciones de este tipo, su pertinencia, alcances e implicaciones en las intervenciones que se evalúan y a nivel institucional.
6) Desarrollo profesional, formación y demanda de la evaluación.	Competencias específicas, transversales y diversas a considerar en la formación y desarrollo del talento profesional. Análisis de experiencias, avances conceptuales, metodológicos y teóricos. Revisión y propuesta de metodologías según tipo de evaluación
7) Estándares y competencias para evaluación.	Avances en la formación y oferta profesional y de especialización para el seguimiento, evaluación y sistematización. Estimaciones de brechas entre oferta y

Ejes	Descriptorios
	demanda evaluativa. Relación entre evaluadores/as, financistas y demandantes de evaluaciones
8) Aspectos metodológicos y teóricos de la evaluación	Revisión y propuesta de metodologías según tipo de evaluación. Ventajas y desventajas. Avances teóricos y conceptuales.
9) Evaluación en áreas de desarrollo	Presentación de evaluaciones en diferentes sectores de desarrollo relevantes para América Latina y el Caribe. Evaluaciones en los sectores público y privado.

Para la selección de los paneles y talleres, el Comité de Contenidos estableció dos criterios: la trayectoria de la persona o institución que presentó la propuesta y la pertenencia metodológica cuyos atributos se describen a continuación:

Tabla 3. Criterios establecidos para la selección de los talleres y paneles

Criterio	Atributos requeridos de las propuestas
1. Trayectoria de la persona u organización proponente	Los organizadores del taller o paneles evidencian una trayectoria relevante y alto dominio en los temas ejes de su propuesta.
2. Pertinencia metodológica	La propuesta contempla una metodología que facilita la reflexión y el aprendizaje en torno a los contenidos que propone.

Adicionalmente, la selección de las ponencias se basó en cuatro criterios de evaluación de las propuestas (Tabla 4) que se tuvieron en cuenta en el momento de revisar, calificar y seleccionar las ponencias.

Tabla 4. Criterios establecidos para la selección de las propuestas

Criterio	Atributos requeridos de las propuestas
1. Claridad	1.1 Redacción, gramática y ortografía que permitan una lectura de fácil comprensión. 1.2 Coherencia interna de los contenidos propuestos.
2. Pertinencia	2.1 La propuesta es concordante y/o consistente con los objetivos y ejes temáticos de la Conferencia
3. Contribución	3.1 La propuesta contribuye de manera directa con los objetivos y ejes temáticos de la Conferencia
4. Relevancia teórico-empírica	4.1 La propuesta plantea un problema claramente identificable que ella contribuye a resolver. 4.2 La propuesta plantea claramente un enfoque de análisis (teórico y/o empírico) para abordar el problema identificado.

Para el proceso de calificación, la Comisión de Contenidos inicial, incorporó a otros miembros de las redes nacionales y profesionales⁴ quienes trabajaron en línea en todas la etapas (reuniones por Skype y correos electrónicos): recepción de propuestas (hubo una convocatoria y dos ampliaciones), revisión y organización de las propuestas, evaluación y comunicación de resultados.

La última etapa fue la organización del Programa de la Conferencia (el programa detallado puede revisarse en el Anexo). Entre los días 9 y 10 de marzo se desarrollaron los Talleres pre – Conferencia y los días 11, 12 y 13 de marzo se desarrollaron las actividades propias de la Conferencia.

b) Talleres pre - conferencia

Los talleres se orientaron a mejorar las capacidades profesionales de los evaluadores, concentrándose en metodología y aplicaciones de técnicas para la realización de las evaluaciones.

Gráfico 2. Talleres programados y realizados (en número y porcentaje)



⁴ La Comisión encargada de la revisión, evaluación y elaboración del Programa de la Conferencia estuvo integrado por: Alcides Gussi (Red Brasileña de Evaluación), Alejandro Bardales, Brenda Buchelli, Emma Rotondo, Carlos Rodríguez y Amalia Cuba (EvalPerú), Andrea Peroni, Esteban Tapella, Magdalena Ordóñez, Pablo Rodríguez, Víctor Quinteros y Sergio Martinic (ReLAC), Adriana Anacona (Docente de la Universidad de Cali, Colombia), Andrea Pequeñ (Doctoranda en Antropología U. Autónoma de Barcelona), Beatriz Aguirre Pasten (Docente Universidad Santo Tomás de Chile), Carolina Muñoz Mendoza, Fabiola Amariles y Silvia Salinas.

Se programaron 17 talleres pre-conferencia, de los cuales 9 fueron postulaciones y 8 propuestas provinieron de instituciones invitadas por la ReLAC. De ese total, hubo dos bajas: una durante la programación porque la persona facilitadora del taller no podía viajar a Lima y la otra baja fue durante la ejecución de los talleres debido a que no hubo el número mínimo de participantes. Es decir, se realizaron 15 talleres pre – conferencia, correspondiendo al 88.2% de lo programado. La duración de 13 talleres fue un día y de dos talleres duraron dos días.

El eje que concentró mayor número de talleres fue el Eje 5, evaluación de impactos y resultados, en el marco del cual se ejecutaron tres talleres. Le siguen los Ejes 3, 7 y 9 cada uno de ellos con dos talleres ejecutados.

Gráfico 3. Talleres realizados según eje temático (en porcentaje)



De manera paralela a los Talleres pre-conferencia, se realizó el Taller Estándares de Evaluación, en el marco del Proyecto de Estándares de Evaluación ejecutado por el Grupo de Trabajo de ReLAC y el Proyecto FOCEVAL, con el auspicio de la Cooperación Alemana. La finalidad del proyecto es promover estándares orientadores de las prácticas evaluativas que contribuyan a la calidad de los procesos y resultados evaluativos y el desarrollo de las capacidades profesionales y de una cultura de la evaluación en la región.

El Taller fue facilitado por Sergio Martinic (ReLAC) y Ana Luisa Guzmán (FOCEVAL, Universidad de Costa Rica) para la revisión de diferentes trabajos realizados sobre el tema y la propuesta de estándares trabajada por el grupo de Trabajo.

c) Actividades de la IV Conferencia

La Conferencia de ReLAC tuvo cuatro tipos de actividades: Conferencias Magistrales y Paneles Centrales realizados durante las mañanas de cada día (en total se realizaron 4 en cada caso), Paneles paralelos (en total 50) y exposición de posters e infografías durante todos los días de desarrollo de la Conferencia (en total fueron 9).

La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), a través de la Dirección Informática Académica, transmitió en vivo la ceremonia de inauguración de la conferencia, las Conferencias Magistrales y los Paneles Centrales.

La **Ceremonia de inauguración** estuvo a cargo de Alejandro Bardales, Presidente de la Red Peruana de Evaluación (EvalPerú), Magdalena Ordoñez, Presidenta de la Red de Sistematización, seguimiento y evaluación de América Latina y el Caribe (ReLAC) y Marcial Rubio Correa, Rector de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

En un primer momento, Haydee Alor (PUCP) dio la bienvenida a los asistentes y se refirió a la importancia de la relación entre la ReLAC y las actividades académicas. Asimismo hizo referencia a la realización de la Conferencia en el año 2015 en el que se conmemora el Año Internacional de la Evaluación. Magdalena Ordoñez, hizo referencia a la coincidencia de la realización de la IV Conferencia en el año 2015 y el cumplimiento de los 10 años de existencia de la ReLAC, la importancia de la VOPEs⁵ y la formulación de la Agenda Global de Evaluación al año 2020. Alejandro Bardales se refirió a la oportunidad de EvalPerú como organizador de la Conferencia y la variedad de conceptos, métodos y técnicas que se presentan en la Conferencia y la esperanza de que éstos apoyen a la evaluación en contextos complejos de evaluar o en contextos donde nunca hubo evaluación, así como importancia de nuevos términos y conceptos (género, ciudadanía, inclusión social, interculturalidad) que se han incorporado en la práctica de la evaluación. La inauguración estuvo a cargo del Rector de la Universidad, Marcial Rubio, resaltando la importancia de la técnica, pero más aún el compromiso con el desarrollo, cultura y equidad.

a) Conferencias Magistrales:

El día miércoles 11 se realizó la **Conferencia Magistral 1**, "Políticas públicas basadas en evidencia: el caso peruano" que tuvo como expositor al Ministro de Salud e integrante de la Red Peruana de Evaluación, Aníbal Velásquez, Ministro Salud. En la presentación describió la importancia del uso de la evidencia para la toma de decisiones, explicó su relación con el ciclo del diseño e implementación de políticas públicas, y propuso una metodología de gestión de la evidencia que permita reducir la brecha entre la generación y el uso de la información. Enfatizó en el tema del uso de la evaluación.

⁵ Organizaciones Voluntarias de Profesionales en Evaluación (por sus siglas en inglés)

También se realizó la **Conferencia Magistral 2**, “Desafíos principales de evaluación en el Siglo XXI” cuyo expositor fue Michele Tarsilla, quien señaló que los desafíos que identificó fueron la equidad y la justicia social de la evaluación, los resultados no planificados y la posibilidad de que la evaluación pueda identificarlos. Otro desafío para los evaluadores es trabajar los programas de desarrollo complejos.

El día jueves se desarrolló la **Conferencia Magistral 3**, “La evaluación como agente de cambio social y político” cuyo expositor fue Jean Quesnel (Universidad de Carleton, Canadá). Reflexiona sobre el rol de la evaluación como agente de cambio. Para diseñar un cambio se necesita una intencionalidad y manejo sistémico de factores que juegan y definen la situación que se quiere modificar. Asimismo, la evaluación es un proceso de reflexión que involucra a todos los que son parte de la intervención.

La Conferencia **Magistral 4** se realizó el viernes 13 y se denominó “Sistematización y utilización de la evaluación en los tiempos de Internet” a cargo de Osvaldo Feinstein (Profesor y consultor internacional).

b) Paneles Centrales

En cuanto a los **Paneles Centrales**, el miércoles se desarrolló el **Panel Central 1** “Experiencias internacionales de sistemas públicos en la generación y uso de la evaluación para la decisión y gestión pública” en el que intervinieron Gonzalo Hernández (CONEVAL, México), Matodzi Amisi (Sudáfrica) y Gabriel Carrasco (Perú). Fue moderado por Miguel Jaramillo (GRADE). Los panelistas se enfocan en las experiencias de cada país en el diseño, implementación e institucionalización de los sistemas de monitoreo y evaluación en cada país.

El **Panel Central 2** “Evaluación de impacto e influencia en políticas: ¿dónde estamos?” fue moderado por Colleen Duggan (IDRC). La presentación estuvo a cargo de Miguel Jaramillo (GRADE) y los comentaristas fueron Juan Pablo Silva (Vice Ministro de Educación, Perú), Mario Picón (3ie) y Natalia Aquilino (CIPPEC - Argentina). La exposición se centra en reflexionar sobre la generación de nuevos conocimientos a través de las evaluaciones y su contribución para obtener mejores políticas públicas. Los resultados que presenta muestran que 1 de cada 5 evaluaciones de impacto influyen las políticas y el 78% influyen poco o nada. Los factores que afectan la influencia son de tipo institucional, desencuentros entre oferta y demanda, limitaciones de las propias evaluaciones de impacto en los hacedores de política, costos, capacidades, entre otros.

El **Panel Central 3** tuvo como tema “2015 EVALYEAR y Agenda Global de Evaluación”. Pablo Rodríguez Bilella reflexiona acerca de la Agenda Global de Evaluación. Menciona que en setiembre 2014 se inició un proceso global de consulta en red de múltiples partes interesadas para identificar prioridades y áreas clave de una agenda global de evaluación 2016-2020. La consulta concluirá en noviembre 2015. La propuesta de Agenda Global de Evaluación se presentará en el Foro Global de EvalPartners en Nepal. Roberto La Rovere comparte la iniciativa sobre capacidades nacionales de evaluación de PNUD que tiene como tema los principios de la

evaluación con las prácticas de desarrollo. Ana Ruiz presenta la institucionalización de la evaluación en España 2007-2015.

El **Panel Central 4** “Resultados del Panorama sobre Sistemas Nacionales de Monitoreo y Evaluación en América Latina 2014” fue presentado por María Eugenia Brisson quien resalta los resultados del estudio realizado por CLEAR. También se presentan casos específicos de Uruguay y Perú que se realizaron en el marco del estudio a cargo de Leopoldo Font y Mónica Talledo y como comentarista actuó Osvaldo Feinstein.

c) Paneles paralelos

La IV conferencia tuvo tres tipos de paneles paralelos: postulados, invitados y organizados. Durante la etapa de la convocatoria se presentaron 26 paneles y luego de la revisión y evaluación de las propuestas por parte de la Comisión de Contenidos, se aprobaron 24, lo que equivale al 92.3% de las propuestas. La elevada proporción de aprobación demuestra la alta calidad de las propuestas.

Además de los paneles aprobados, se programaron 9 paneles que fueron invitados directamente por el Comité Ejecutivo de ReLAC y 20 paneles organizados con las ponencias individuales presentadas. Los tres tipos de paneles permitieron programar 53 paneles paralelos (Tabla 5).

De igual manera, el Comité de Contenidos recibió 116 ponencias individuales, de las cuales se aprobaron 68, equivalente al 58.6% del total de propuestas. Al grupo de ponencias aprobadas se agregaron 9 ponencias de los paneles invitados por ReLAC y 106 ponencias que correspondían a los paneles aprobados, totalizando 183 ponencias programadas.

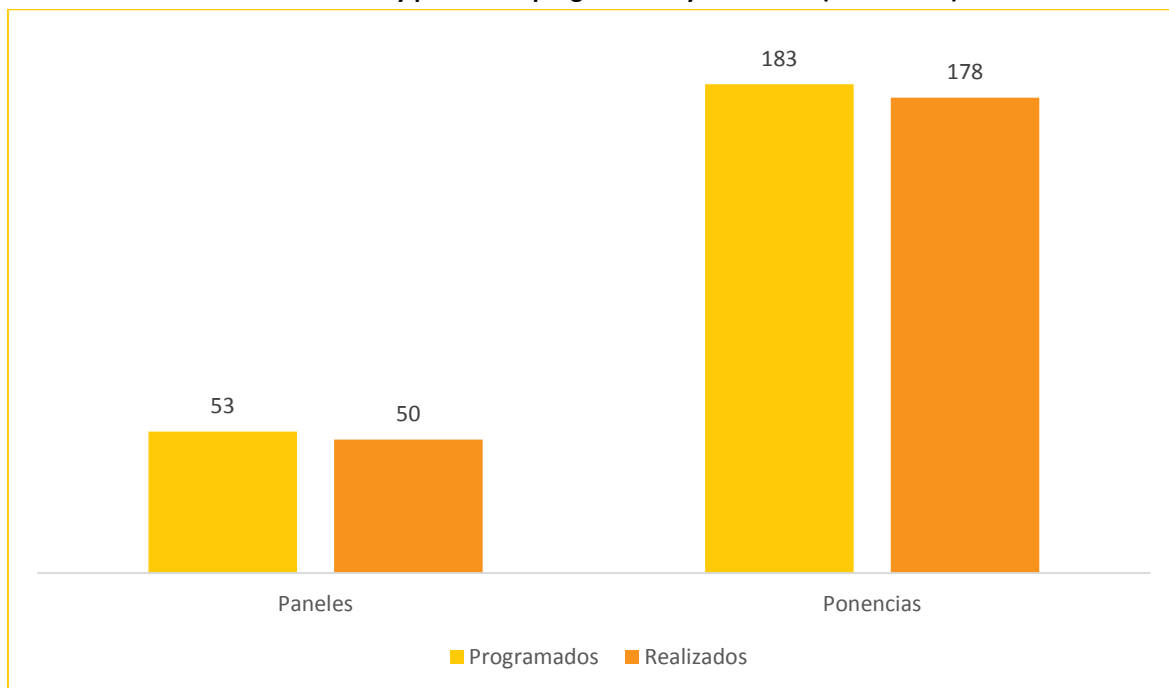
Tabla 5. Número de paneles y ponencias programadas

Tipo	Ponencias		
	Paneles	En paneles	Individuales
Postulados	26	--	116
Aprobados	24	106	68
Invitados	9	--	9
Organizados por ReLAC	20	--	--
Total programados	53	106	77

Cabe destacar que hubo un mínimo número de bajas de la programación de paneles y ponencias, lo cual es un indicativo de la calidad de la organización de la Conferencia (Gráfico 4). De un total de 53 paneles programados se desarrollaron 50, equivalente al 94.3% del total. Una baja se dio durante la programación y 2 durante la realización del evento.

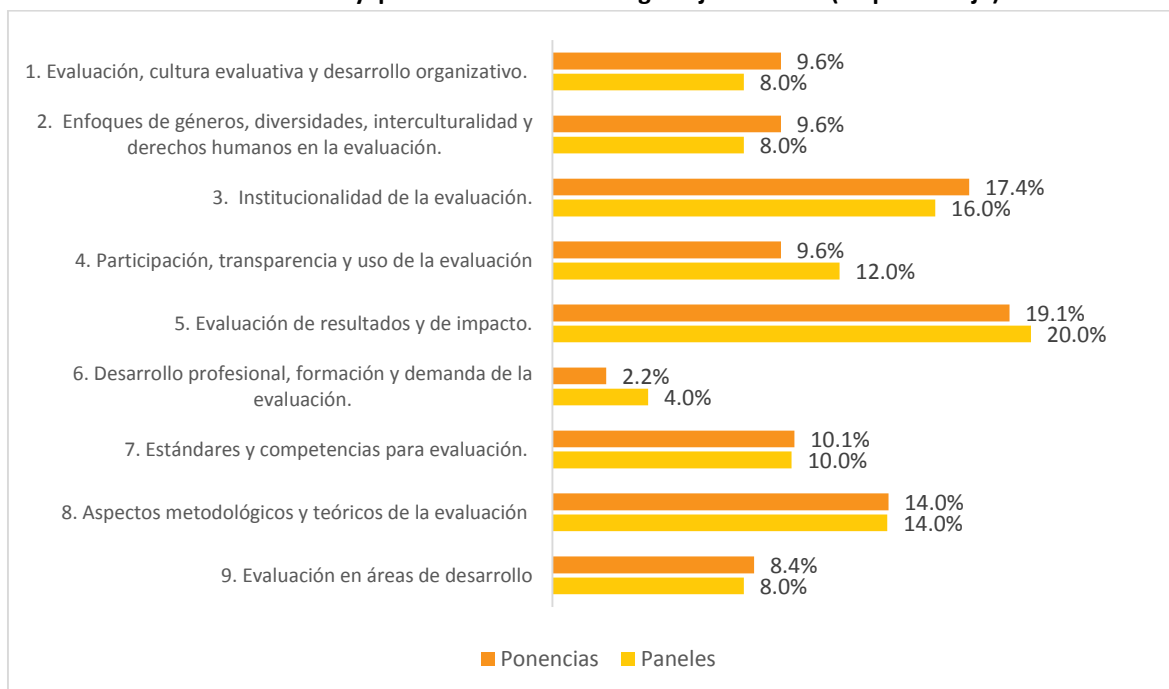
De igual modo, el porcentaje de desarrollo de las ponencias alcanzó el 97.3%. En este caso, del total de ponencias programadas, solo hubo 5 bajas durante la programación.

Gráfico 4. Paneles y ponencias programadas y realizadas (en número)



La mayor proporción de paneles se presentaron en los ejes 5, 3 y 8 correspondientes a evaluación de resultados e impacto, institucionalización de la evaluación y, aspectos metodológicos y teóricos de la evaluación. En estos tres paneles se concentró el 51% de las ponencias presentadas durante la Conferencia.

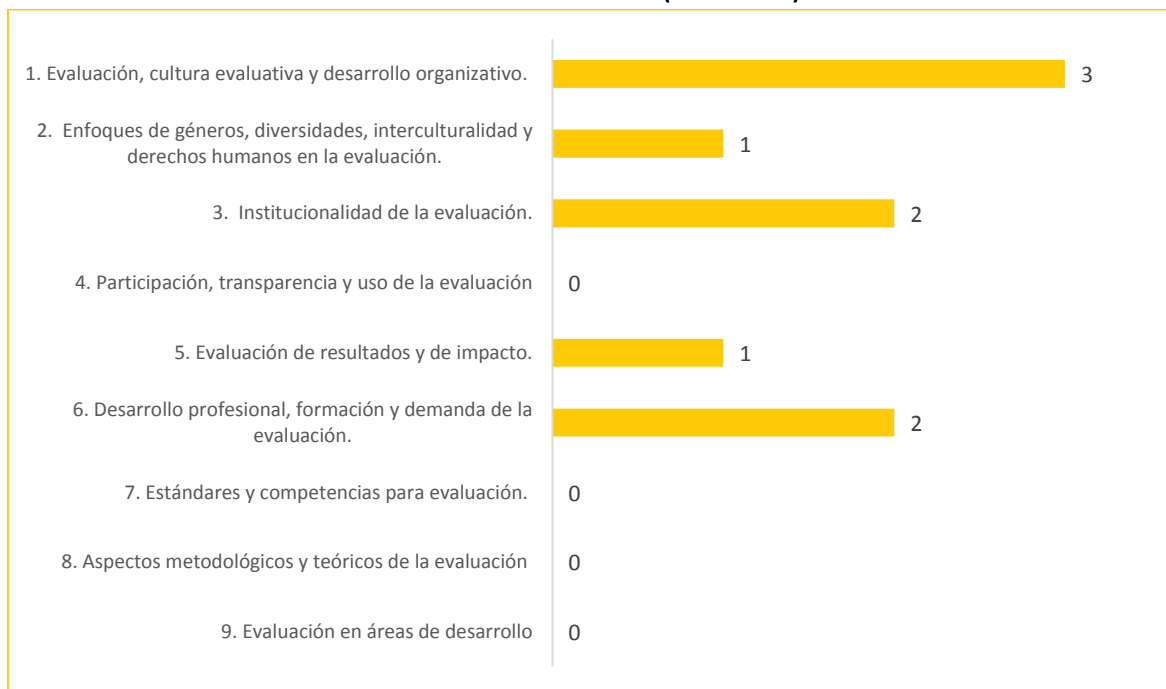
Gráfico 5. Paneles y ponencias realizados según eje temático (en porcentaje)



d) Posters e infografías

Se presentaron 9 posters en cinco ejes temáticos. El Eje 1. Evaluación, cultura evaluativa y desarrollo organizativo fue el que contó con un mayor número de presentaciones. Los Ejes 4, 7, 8 y 9 no tuvieron presentaciones.

Gráfico 4. Posters exhibidos (en número)



d) Conmemoración del Año de la Evaluación

Una de las actividades realizadas durante el desarrollo de la IV Conferencia fue una ceremonia de adhesión al Año Internacional de la Evaluación, la cual fue organizada por Esteban Tapella y Pablo Rodríguez Bilella (ReLAC).

De manera simbólica, cuatro mujeres⁶ representando al sector académico, las redes nacionales de evaluación, los estados nacionales y parlamentos de América Latina y el Caribe y la ReLAC, encendieron una antorcha, con lo cual se reflexionó y adhirió al movimiento mundial de #EvalYear promovido por la alianza EvalPartners.



⁶ Haydee Alor Luna (PUCP), Susana Guevara (EvalPerú), Andrea Peroni (ReLAC) y Olga Sanchez Oviedo (Ministra de Planificación de Costa Rica).

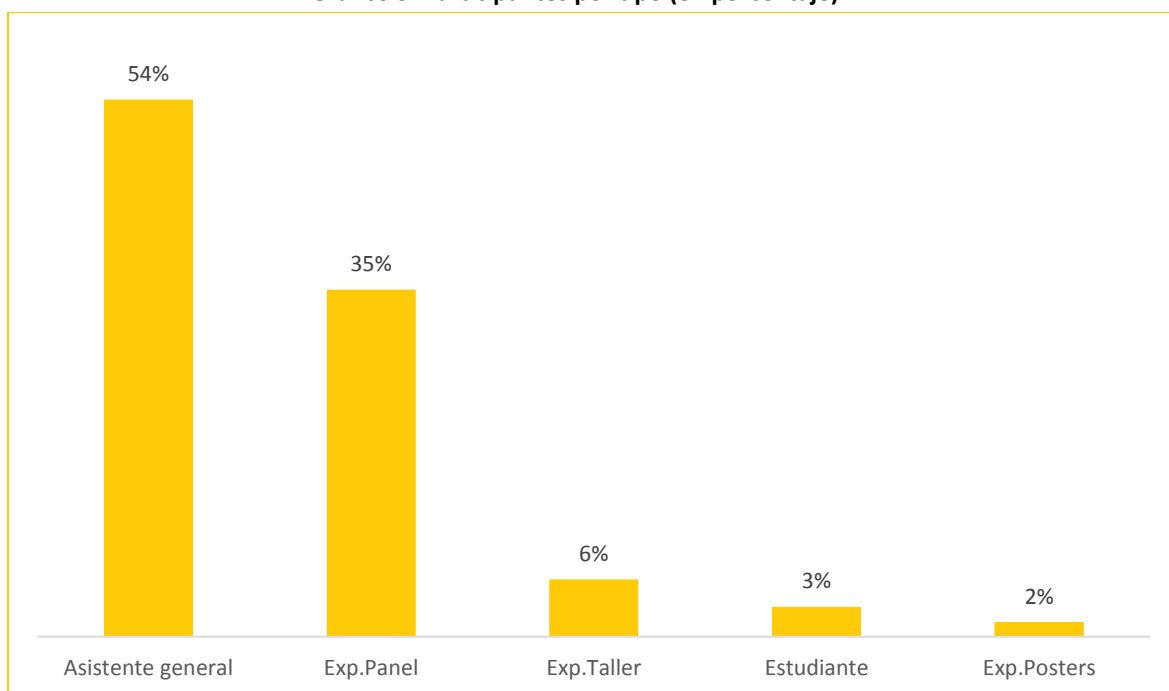
Como parte de esta Ceremonia, todos los asistentes leyeron la Declaración de adhesión, sumándose al Año Internacional de Evaluación (ver imagen adjunta).

6. Participantes

En la IV Conferencia participaron 440 personas, lo cual representa una cifra récord en la historia de las Conferencias de la ReLAC, superando en más de tres veces las cantidades reunidas en las Conferencias anteriores. A esta cifra se debe agregar las personas que estuvieron siguiendo algunas actividades mediante la transmisión en vivo, vía la página Web de la Conferencia. En algunos momentos se contabilizó a más de 400 personas conectadas siguiendo las presentaciones.

Del total de participantes, se destaca una amplia presencia de mujeres (61%) en comparación del 39% de varones. Asimismo, el 57% de los asistentes fueron profesionales (54%) y estudiantes de programas de post grado (3%). Más de la tercera parte de asistentes fueron especialistas en seguimiento y evaluación que expusieron en los paneles centrales y paralelos. El 6% estuvo constituido por personas que facilitaron los talleres pre – conferencia y el 2% expositores de posters o infografías.

Gráfico 5. Participantes por tipo (en porcentaje)



La mayor presencia de participantes provinieron de Perú (34.5%), seguidos de participantes de Brasil, Argentina y México (7.5%, 6.8% y 6.8%, respectivamente). Otros países que se destaca en su participación fueron España (5%), Chile (4.5%) y Colombia (4.3%).

Tabla 6. Participantes por país de procedencia

País	Número	Porcentaje
Alemania	3	0.7
Argentina	30	6.8
Bolivia	9	2.0
Brasil	33	7.5
Canadá	4	0.9
Chile	20	4.5
Colombia	19	4.3
Costa Rica	15	3.4
Ecuador	10	2.3
EEUU	10	2.3
El Salvador	6	1.4
España	22	5.0
Gran Bretaña	1	0.2
Guatemala	4	0.9
Haití	1	0.2
Holanda	1	0.2
Honduras	9	2.0
Italia	4	0.9
México	30	6.8
Nicaragua	7	1.6
Panamá	3	0.7
Paraguay	8	1.8
Perú	152	34.5
Puerto Rico	7	1.6
República Dominicana	4	0.9
Sudáfrica	1	0.2
Trinidad y Tobago	1	0.2
Uruguay	6	1.4
Venezuela	2	0.5
Sin información	18	4.1
Total	440	100.0

7. Asamblea de ReLAC

Al finalizar la IV Conferencia se realizó la Asamblea Ordinaria de la ReLAC en la cual participaron representantes de 13 redes nacionales de evaluadores (Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Perú y Uruguay). También estuvieron presentes como observadores representantes de la red de México, Puerto Rico. La Asamblea fue abierta a todas las personas integrantes de las redes nacionales que quisieran estar presentes. Como invitados estuvieron Jean Quesnel y Osvaldo Feinstein.

Al inicio de la Asamblea se realizó un acto de reconocimiento a Osvaldo Feinstein por su larga trayectoria de promoción y apoyo al fortalecimiento de la ReLAC.

Durante la Asamblea, el Comité Ejecutivo 2013-2014 presentó una memoria de su gestión la cual presenta las actividades realizadas en el periodo (participación en eventos nacionales e internacionales, actividades de capacitación, convenios interinstitucionales de ReLAC, organización de la IV Conferencia, actividades realizadas por cada red nacional). La Tesorera de ReLAC presentó un informe económico.

En esta Asamblea se renovó las personas representantes del Comité Ejecutivo ReLAC. Por primera vez en su historia, las votaciones para elegir a los integrantes del nuevo Comité Ejecutivo de ReLAC se realizaron a través del voto por balotario y secreto. La selección se realizó en base a lista de candidatos. El nuevo Comité Ejecutivo de ReLAC 2015-2016 elegido quedó integrado por las siguientes personas:

- Ana Luisa Guzmán (Costa Rica) – Coordinación
- Susana Guevara (Perú) – Vice Coordinación

Integrantes del Comité Ejecutivo:

- Alejandro Vásquez Lobo (Honduras)
- Esteban Tapella (Argentina)
- Alcides Gussi (Brasil)
- Clemencia Vela (Ecuador)
- Rodrigo Luna (Nicaragua)